

SESSION 2001**PHILOSOPHIE : Série ES****Durée de l'épreuve : 4 heures****Cœf. : 4****L'usage des calculatrices est interdit*****Le candidat traitera, au choix, l'un des trois sujets suivants.*****1er sujet**

De quelle vérité l'opinion est-elle capable ?

2ème sujet

Donner pour recevoir, est-ce le principe de tout échange ?

3ème sujet***Dégagez l'intérêt philosophique du texte suivant en procédant à son étude ordonnée :***

Le criminel qui connaît tout l'enchaînement des circonstances ne considère pas, comme son juge et son censeur, que son acte est en dehors de l'ordre et de la compréhension : sa peine cependant lui est mesurée exactement selon le degré d'*étonnement* qui s'empare de ceux-ci, en voyant cette chose incompréhensible pour eux, l'acte du criminel. — Lorsque le défenseur d'un criminel connaît suffisamment le cas et sa genèse, les circonstances atténuantes qu'il présentera, les unes après les autres, finiront nécessairement par effacer toute la faute. Ou, pour l'exprimer plus exactement encore : le défenseur *atténuera* degré par degré cet *étonnement* qui veut condamner et attribuer la peine, il finira même par le supprimer complètement, en forçant tous les auditeurs honnêtes à s'avouer dans leur for intérieur : "Il lui fallut agir de la façon dont il a agi ; en punissant, nous punirions l'éternelle nécessité." — Mesurer le degré de la peine selon le degré de *connaissance* que l'on a ou peut avoir de l'histoire du crime, — n'est-ce pas contraire à toute équité ?

NIETZSCHE.